

1 Einführung

Rationales Handeln:

- Planen
- Entscheiden
- Durchführen
- Überwachen ("control")

Operations Research (OR) zielt auf

- Vorbereitung von Entscheidungen
- im Kontext komplexer Planungsvorgänge vorrangig: wirtschaftlicher / technischer Bereiche

rationales Handeln ausgelöst durch

Problem: objektive Sachlage + subjektive Unzufriedenheit

OR arbeitet mit quantitativen Modellen von Problemen:

- Beschreibungen von objektiven Sachlagen (formale Beschreibungen, notwendig: "Ausschnitte") (tatsächlich / hypothetisch)
- quantitative Fassungen der Beurteilung von Sachlagen + Planungsziele (Maße Zufriedenheit, notwendig: "subjektiv") (Rahmen: Beurteilungs-Maße)
- Alternativen / Einflußgrößen + Randbedingungen (Rahmen: Sach-Beschreibung, explizit / implizit)

Mensch: rational handelndes Wesen ??

vgl. Simon "rational / behavioural / intuitive models" aber zunehmende Komplexität der "Welt"

- hoher Kenntnisstand reduziert "unnötige" Abweichungen von Realität / mentalem Modell, bewahrt vor Berücksichtigung "unnötiger" Aspekte

"Problemhomogenität der Methoden", "Methodenhomogenität der Probleme"

- bewußte Unterscheidung Lösung Formalproblem / Lösung Realproblem vor diesem Hintergrund wesentlich !

zu Entscheidungen "später"

- unser Schwerpunkt (naheliegenderweise):

Wege (Methoden / Techniken)

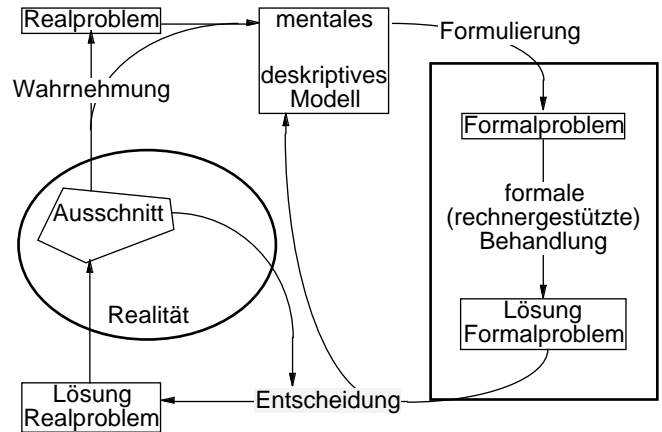
- von Formalproblem
- zu Formallösung

- statt abstrakter Auflistung OR-typischer Problemstellungen

- Charakterisierung der für breite Bereiche des OR kennzeichnenden "Optimierungsprobleme" in 1.1

- Vorstellung prototypischer Beispiele von Problemdomänen des OR in 1.2

Modellbildung / Modell (schematisch)



- Schritt Realität Formalmodell / Formalproblem ist nicht (formal) überprüfbar
- schon ("informelles") Beschreibungsmodell basiert auf Wahrnehmung, reduziert Realität hinsichtlich wesentlicher / unwesentlicher Aspekte, basiert auf "Kopfmodell"
- Kenntnis / Unkenntnis von Methoden + Techniken formaler Behandlung prägen (unbewußt) Beschreibung und Formalisierung

Operational Research (UK), Operations Research (USA) deutsche Bezeichnungen vielfältig, nicht durchgesetzt

- entstand im militärischen Bereich (40er, Radar, allgemeinere Fragen)
- entwickelte sich im betriebswirtschaftlichen Bereich (seit 50ern, vgl Beispiele 1.2)
- hat, "wie so üblich", wissenschaftlichen Zweig (Angewandte Mathematik)
- wuchs auch, in wechselseitiger Befruchtung, mit steigender Effektivität Informationsverarbeitender Systeme + Techniken (Angewandte Informatik, Quantitative Informatik)
- tritt gelegentlich mit "Totalanspruch" auf
- OR in keinen Wissensbereich "so richtig" integriert, in einigen "berücksichtigt": BWL, Mathematik, Statistik, ... Informatik

eigene wissenschaftliche Organisationen, ... eigene Studiengänge

1.1 Optimierungsmodelle des OR

Bezeichnung für Problemstellungen in spezifischer ("mathematischer") Form

Bestandteile:

- Menge von Alternativen, zwischen denen entschieden werden soll

formalisiert als **Entscheidungsvariablen** / Variablen
decision variables

$$(x_1, x_2, \dots, x_n)^T = \mathbf{x}$$

mit bestimmten Wertebereichen (Nebenbedingungen I),

- etwa: $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ oft: $\mathbf{x} \in \mathbb{R}_+^n$ reell (rational)
- oder: $\mathbf{x} \in \mathbb{Z}^n$ oft: $\mathbf{x} \in \mathbb{Z}_+^n$ ganzzahlig
- etwa: $\mathbf{x} \in \mathbb{B}^n$ oft: $\mathbf{x} \in \mathbb{R}_+^n$ Boole'sch (zweiwertig)

"aus dem formalisierten Problem" aber von lösungstechnischer Bedeutung

- Ziel, das durch Wahl zwischen Alternativen erreicht werden soll

formalisiert als **Zielfunktion** / Gütekriterium
objective function / measure of performance

$$Z(\mathbf{x}) \quad (\text{implizit:}) \text{ reellwertig}$$

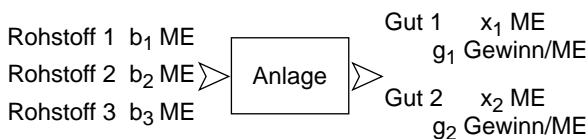
welche (durch Wahl der Variablenwerte) einen "bestmöglichen" Wert annehmen soll

1.2 Beispiele

- zur Stützung der Vorstellung
- "standardmäßig" betriebswissenschaftlicher Richtung (nach NeMo93)

Beispiel 1.2.01: Produktionsplanung

Anlage stelle 2 Güter
aus 3 Rohstoffen her



Planungsziel:

- Maximierung der **Zielfunktion** (Gütekriterium)

$$g_1 x_1 + g_2 x_2$$

- mittels Wahl der **Entscheidungsvariablen** (Variablen) x_1, x_2 Herstellungsmengen
- unter den **Nebenbedingungen** (Beschränkungen, Restriktionen)

$$\begin{matrix} a_{11} x_1 + a_{12} x_2 & b_1 \\ a_{21} x_1 + a_{22} x_2 & b_2 \\ a_{31} x_1 + a_{32} x_2 & b_3 \\ x_1 & 0 \\ x_2 & 0 \end{matrix}$$

also: minimiere $Z(\mathbf{x})$
oder: maximiere $Z(\mathbf{x})$

"aus dem formalisierten Problem" aber von lösungstechnischer Bedeutung

(es könnte mehr als 1 Zielfunktion "simultan" vorliegen: s. später
Zielfunktionen könnten stochastisch formuliert sein; s. später)

- Nebenbedingungen** (Nebenbedingungen II), welche die wählbaren Alternativen zusätzlich einschränken

regelmäßig formalisiert als Ungleichungs- / Gleichungs- Menge

$$g_i(\mathbf{x}) \begin{cases} = \\ \leq \\ \geq \end{cases} \begin{cases} b_i \\ 0 \end{cases} \quad i = 1, 2, \dots, m$$

- Nebenbedingungen I + II regelmäßig als **Nebenbedingungen** / Beschränkungen / Restriktionen constraints

gemeinsam notiert

$M := \{ \mathbf{x} : \mathbf{x} \text{ erfüllt alle Nebenbedingungen} \}$
heißt **zulässiger Bereich**

- $\mathbf{x} \in M$ heißt **zulässige Lösung**
zusätzlich Optimierungsziel erreicht: **optimale Lösung**

- in den Gleichungen / Ungleichungen "sonst" auftauchende Größen (Faktoren, Koeffizienten etc.)

oft als **Parameter** bezeichnet

(Standard-)Produktionsproblem allgemein:

- n Güter, bei Gewinnen g_j /ME, in welchen Mengen x_j herzustellen
- unter m Nebenbedingungen

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_j \quad i = 1, 2, \dots, m$$

(auch "=", ">" auftauchend)

- sowie n Wertebereichsbedingungen

$$x_j \geq 0 \quad j = 1, 2, \dots, n$$

(auch "<", ">" auftauchend)

- so daß Zielfunktion

$$\sum_{j=1}^n g_j x_j$$

maximiert (auch: minimiert) wird

wegen Form der Gleichungen: **lineares Optimierungsproblem**

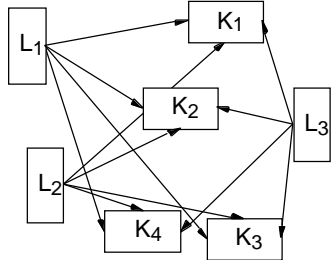
eingesetzt z.B. bei

- Rohölverarbeitung in Raffinerien
- ...

- auch in diversen Spezialformen, so z.B. **Transport- und Versorgungs-Problemen**

Beispiel 1.2.02: Transportproblem

1 (Art von) Gut, in 3 Lagern verfügbar, von 4 Kunden nachgefragt



Lager L_i mit verfügbaren a_i ME

Kunde K_j mit Bedarf b_j ME

Transportkosten von L_i zu K_j c_{ij} / ME

Planungsziel:

- Minimierung der Zielfunktion

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}$$

- mittels Wahl der **Entscheidungsvariablen** $x_{11}, x_{12}, \dots, x_{34}$ Transportmengen
- unter den **Nebenbedingungen**

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = a_i \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$\sum_{i=1}^m x_{ij} = b_j \quad j = 1, 2, \dots, n$$

$$x_{ij} \geq 0 \quad i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n$$

nicht mehr transportieren als verfügbar, Bedarfe befriedigen, Rücktransporte ausschließen

- Besonderheit: Koeffizienten der Variablen in Bedingungen "=1" => speziell "schnelle" Verfahren
- in praxi (Logistik) wesentlich: Transportplanungen häufig (z.B. Brauereien täglich)
- Erweiterungen Transportproblem
 - **Umladeproblem:** Kette / Struktur von Zwischenlagern
 - mehrere Transportmittel (z.B. Ölprodukte: Pipelines, Schiffe)
- in praxi (Logistik) bedeutsam: Transportkosten gewichtig (z.B. Ölprodukte: 20% des Umsatzes)

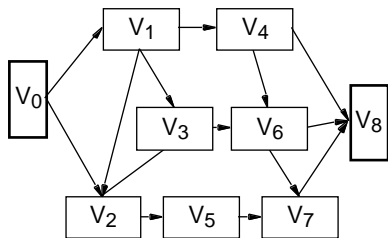
bei regelmäßigem "Transport" von Material, Energie, Information/Daten

vielfach Sicht als "Flußproblem" Mengen / Zeiteinheit

in einem Versorgungs- / Transportnetz mit kapazitätsbeschränkten Strecken

Beispiel 1.2.03: Energieflußproblem

Elektrizitätsversorgung, von Versorger über Verteiler zu Abnehmer



V_0 Kraftwerk, $V_1 \dots V_7$ Verteiler, V_8 Fabrik

Stromstärke x_{ij} von V_i nach V_j , mit Begrenzung ij , Kosten ...

Annahmen (z.B.):

- kein Verlust, ausgehende Stromstärke bei V_0 = eingehende Stromstärke bei V_8

Planungsziel a:

- Maximierung der Stromstärke bei V_8 unter Wahrung der Leitungskapazitäten

Planungsziel b:

- Minimierung der Versorgungskosten bei vorgegebener Versorgungsmenge

Zielfunktionen:

- wie gehabt

Nebenbedingungen

- Wahrung der Leitungskapazitäten
- + spezieller Art: je Verteilstation: Fluß hinein = Fluß hinaus bzgl. Quelle / Senke: Fluß hinaus = Fluß hinein

Zielfunktion, Nebenbedingungen linear => lineare Optimierungsprobleme

Probleme der Typen

- **Fluß maximaler Stärke**
 - **kostenoptimaler Fluß**
- haben spezifische Struktur, erlauben spezifische Lösungsverfahren

eingesetzt z.B. bei

- Energieversorgung (Strom, Öl, Gas)
- Beschaffung, Distribution
- Service-Netzen (à la "UPS")
- ...

- im Zusammenhang mit diesen Problemfeldern Bestimmung **kürzester Wege in Netzen**
- "Länge" z.B. Entfernung, Dauer, Kosten

Beispiel 1.2.04: Verkehrsnetze

Annahmen

- Menge von Strecken mit "Längen":
Entfernungen, Zeiten, Kosten, ...
Längen u.U. zeitabhängig:
Sperrungen, Verkehrsdichte, Gebühren, ...
- zu Wegen verknüfbar mit Längen:
lin. Verknüpfung,
z.B. Addition

Planungsziele:

- Bestimmung optimaler Wege von ... nach ...
in Menge alternativer solcher Wege
- Minima interessant für Versorgungs-, Rettungspläne,
Verkehrsleitplanung,
dynam. routing (Kommunikation)
- Maxima interessant für Projektplanung,
worst case Abschätzungen
- Bestimmung optimaler Wege von ... nach ... über ...
in Menge alternativer solcher Wege
Rundreise, "Handlungsreisender"
sehr viel schwieriger

Beispiel 1.2.05: Distribution

Annahmen

- Verkehrsnetz
- Versorgung
von bestimmten Kunden (Auswahl wechselnd)
von Depot aus
auf einer Fahrt
- (- einfachere Alternative:
Versorgung aller Strecken eines (Teil-)Netzes
Briefträger, Müllentsorgung, Überwachung, ...)

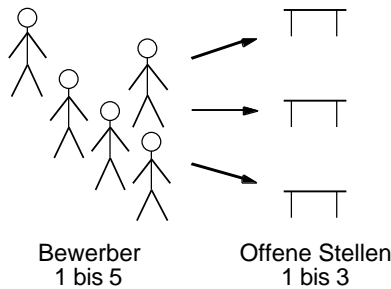
Planungsziel:

- Bestimmung optimaler Reihenfolge der Versorgung
so daß Gesamt-Zeit, -Entfernung, -Kosten minimal

Handlungsreisender, "travelling salesman"

- praktisch relevant z.B. bei
- Bestückungsreihenfolge Leiterplatten per Automaten
 - ...
 - Speditionsunternehmen, service-Netzen, ...
- Tourenplanung** mit mehreren Entscheidungen
welche Abnehmer auf einer Tour (**Auswahlproblem**)
in welcher Reihenfolge (**Reihenfolgeproblem**)
mit welchem Transportobjekt (**Zuordnungsproblem**)

Beispiel 1.2.06: Zuordnungsproblem



- für 3 offene Stellen gibt es 5 Bewerber
- jeder Bewerber i benötigt für Stelle j
anfängliche Unterweisungszeit c_{ij} ,
geschätzt aus Eignungstest
- **Zuordnung** (von Bewerbern zu Stellen)

Planungsziel:

- Minimierung der summarischen Unterweisungszeit

$$\sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^5 c_{ij} x_{ij}$$

- mittels Wahl der Entscheidungsvariablen
 $x_{ij} \in \{0,1\}$ $i=1,\dots,5; j=1,2,3$ Zuordnungen
 $\sum_{j=1}^3 x_{ij} = 1$ Bewerber i erhält Stelle j

- unter den Nebenbedingungen

$$\sum_{j=1}^3 x_{ij} = 1 \quad i = 1,2,\dots,5$$

$$\sum_{i=1}^5 x_{ij} = 1 \quad j = 1,2,3$$

$$x_{ij} \in \{0,1\} \quad i = 1,2,\dots,5; j = 1,2,\dots,3$$

jeder Bewerber 1-mal verfügbar,
jede Stelle nur 1-mal besetzbar,
Wertevorrat Entscheidungsvariablen

- Besonderheit:
Gleichheit in Nebenbedingungen,
Wertevorrat Entscheidungsvariablen zweiwertig
- => spezielles "Transportproblem",
einfacher zu behandeln

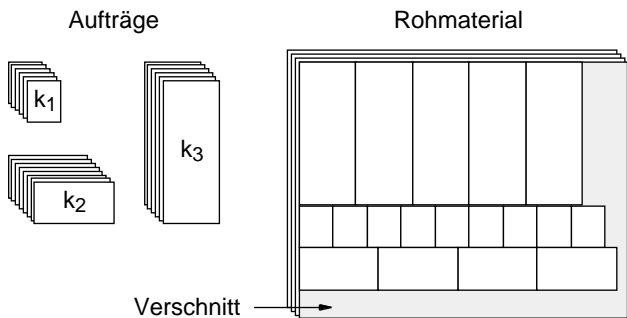
praktisch relevant z.B. bei

- Standortplanung:
Produktionsstätten an Standorten,
Wegekosten dazwischen: min Gesamtkosten
mit zusätzlich variablen Austauschmengen
nicht mehr linear
- ...
- Teilproblem größeren Problems (vgl. Bsp. 1.2.04)
- heuristische Anfangslösung des
(schwierigen, aufwendigen) Handlungsreisenden-Problem

Beispiel 1.2.07: Verschnittproblem

Schreinerei hat

- aus großen Preßspantafeln
- kleinere Platten gemäß Anforderung zu schneiden (kantenparallele Schnitte erforderlich)



Teilaufgaben:

- Erzeugung Schnittmuster(-Familien)
- Formulierung lineares Optimierungsproblem (analog Produktionsproblem: Tafeln sind Rohstoffe, Platten sind Produkte)
- Besonderheit: ganzzahlige Lösungen gefordert
Wertevorrat Entscheidungsvariablen ganzzahlig
aufwendige Lösungsverfahren (eindimensionales Problem einfacher, dreidimensionales Problem praktisch auftretend)

praktisch relevant:
in D jährlich Rohmaterial im Wert von über 100 Mrd DM verschnitten

Beispiel 1.2.08: Nichtlineare Produktionsplanung

Kraftwerksbetreiber hat im Tagesverlauf schwankende Nachfrage B_j $j=1, \dots, 24$ Uhrzeit/Stunde

- möglichst selbsterzeugte Energie x_j verwenden zu Kosten $c_P \cdot \sum(x_j; j=1, \dots, 24)$ Produktionskosten
- sonst fremderzeugte Energie $(B_j - x_j)^+ := \max(0, B_j - x_j)$ zu beziehen zu Kosten $K \cdot \max((B_j - x_j)^+; j=1, \dots, 24)$ Bereitstellungskosten
- $c_F \cdot \sum((B_j - x_j)^+; j=1, \dots, 24)$ Bezugskosten

Planungsziel:

- Minimierung der Kostenfunktion

$$\max_j ((B_j - x_j)^+) + c_{Fj} (B_j - x_j)^+ + c_{Fj} x_j$$

offensichtlich **nichtlinear**

Änderung der Selbsterzeugung technisch beschränkt

$$|x_j - x_{j-1}| \leq b$$

- Minimierung unter den Nebenbedingungen:

$$x_j - x_{j-1} \leq b$$

$$x_{j-1} - x_j \leq -b$$

$$x_j \geq 0$$

$$x_0 = a \quad (\text{letzte Abnahmestunde Vortag})$$

auch **negative** rechte Seiten der Ungleichungen, verfeinerte Betrachtungen: auch **nichtlineare** Nebenbed.

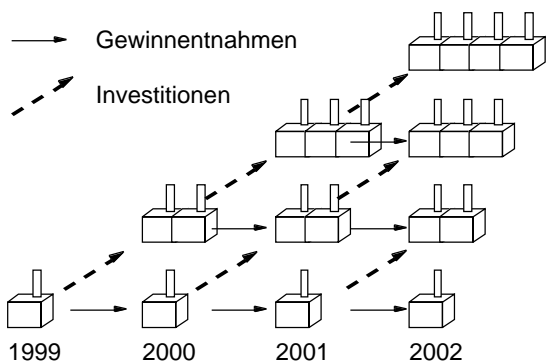
praktisch insbesondere im techn. Bereich auftretend, mit vielen ($\times 00$) Entscheidungsvariablen

Beispiel 1.2.09: Investitionsentscheidungen

Unternehmen stellt mittelfristigen Plan (3 Jahre) auf hinsichtlich Verwendung von Überschüssen

- wann
- wieviel

Gewinn entnehmen / neu investieren



Schätzungen der Marktentwicklung existieren
Zielgröße ist Summe: Vermögen (Wert Unternehmen) + Summe Ausschüttungen (Steuern, Zinsen, Abschreibungen etc. hier vernachlässigt)

- Formalisierung:
 x_j Vermögenswert 1.1. Jahr j
 $G_j(x_j)$ Gewinn aus Vermögenswert x_j im Jahr j
 u_j Gewinnentnahme aus Gewinn Jahr j

$$0 \quad u_j \quad G_j(x_j) \quad j=1,2,3$$

Vermögen wächst entsprechend

$$x_{j+1} = x_j + G_j(x_j) - u_j \quad j=1,2,3$$

Zielfunktion (zu maximieren) ist

$$u_1 + u_2 + u_3 + x_4$$

- inhaltlich gesucht: optimale Folge von Entscheidungen

sequentielles Entscheidungsproblem (Steuerung in der Zeit ablaufender Prozesse)

dynamisches Optimierungsproblem

(wenn in bestimmter Normalform mit idR vielfältigen zusätzlichen Restriktionen bzgl. x_j, u_j)

praktisch häufig auftretend, an verschiedenste Fragestellungen anpassbar
z.B. Austauschpläne für ermüdende Komponenten, Einsatz Werbematerial, ...

abhängig von spezifischer Form unterschiedliche Lösungsverfahren

spezifische (häufige) Fragestellung: Lagerhaltung / Pufferung

zum Ausgleich Angebot / Nachfrage, zur Verringerung von Warte- (Stillstands-) Zeiten.

...

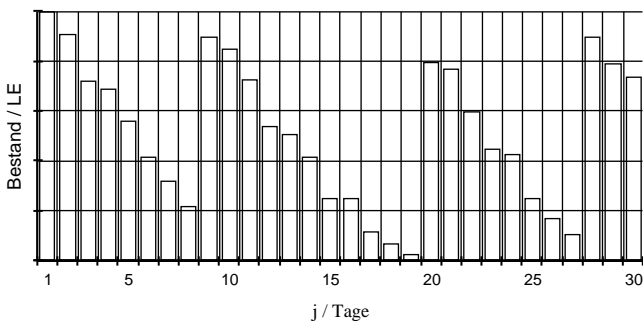
Beispiel 1.2.10: Lagerhaltung

Sei "Party-Service" für nahe Zukunft (z.B. 1 Monat) ausgebucht, u.a. Bedarf Räucherlachs für diese Tage bekannt

Kauf in größeren Mengen

- kostengünstig (Fixkosten je Anlieferung mengenunabhängig K)
- kostenträchtig (Lagerung Menge x koste $h \cdot x$ / Tag für Kapitalbindung, Kühlung, Lager etc.)

Nach Entscheidung über **Lagerhaltungspolitik** hat Lagerbestandskurve z.B. folgenden Verlauf

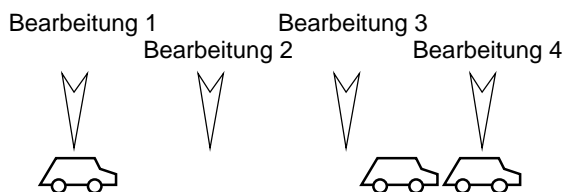


Beispiel 1.2.11: Maschinenbelegung

Fertigungsstraße für PKW-Sondermodelle (variierend)

- Bearbeitung in Folge von 4 Roboterstationen
- variable Bearbeitungszeiten gemäß Ausstattung (Wartezonen vor Arbeitsstationen vorhanden)
- Reihenfolge der Fahrzeuge nicht veränderbar ("wie eingeschleust")

Leerlaufzeiten für Arbeitsstationen



Planungsziel:

- für gegebenen Auftragsbestand
- Reihenfolge der Einschleusung so festlegen
- daß Summe Leerlaufzeiten minimal
letztes Fahrzeug frühestmöglich fertig

bezeichne

u_j Lieferzugang Tag j , $j=1$ für $u_j > 0$; $j=0$, sonst
 r_j Auslieferung Tag j

dann ist Lieferbilanzgleichung

$$x_{j+1} = x_j + u_j - r_j$$

mit $u_j \geq 0, r_j \geq 0$

zu minimierende Zielfunktion:

$$\sum_{j=1}^{30} (K_j + h \cdot x_{j+1})$$

- in der Praxis
 - häufig auftretendes Problem
 - mit deutlich mehr Einflußgrößen
 - mit nicht genau bekannten stochastisch zu erfassenden Lagerbewegungen stochastisch zu formulierender Zielfunktion
- bedeutsam !
 - Kosten durch Lagerpolitik in den Mrd. DM
 - man denke an Firmen wie Unilever: Nahrungsmittel, Kosmetika, ... Einsparungen in den Mio DM
 - Daimler/Chrysler, Lufthansa: Ersatzteillager Teile in den 100000ern
 - ohne rechnergestützte OR-Methoden nicht zu bewältigen

zusätzliche Randbedingungen

- Termineinhaltung für einzelne Aufträge
- Reduzierung von Umrüstkosten in Arbeitsstationen
- Freiheiten bei der Bearbeitungsreihenfolge
- ...

umfänglichere Planungsziele unterschiedlichen Typs unterschiedliche Optimierungs-Aufgaben, -Methoden

Maschinenbelegungsplanung

- nur in "kleinen", "einfachen" Fällen exakt behandelbar
- spezifische Heuristiken für bestimmte Fallklassen entwickelt + im Einsatz
- im Zuge zunehmender Variantenvielfalt bzw. sogar Individualfertigung von erheblicher Bedeutung
- praktische Anwendungsfälle typischerweise "groß":
z.B. Omnibusfertigung ("echt")
25000 Sonderausführungen
10000 bis 15000 Teile je Bus
200000 verschiedene Teile

Beispiel 1.2.12: Prozeß- und Wartesysteme

Supermarkt mit 2 Kassen
 immer wieder "Schlangen"
 geschäftsmindernde Wartezeiten

Einrichtung weiterer Kasse(n) ?
 Vorteile: Verminderung Wartezeiten, mittlere (?)
 erhofft: Umsatzverbesserung
 höhere Erträge
 Nachteile: höhere Kosten

Untersuchungsmethodik

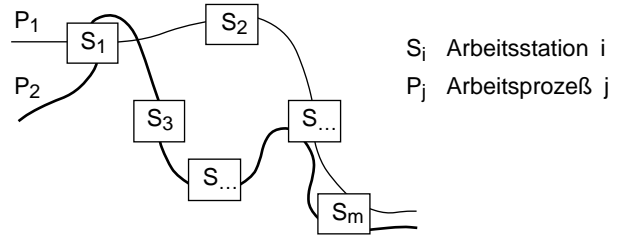
- Frage formalisieren
 - Ankünfte der Kunden an den Kassen
 unregelmäßig, "zufällig": Gesetzmäßigkeit beschreiben
 (aus Beobachtungen)
 - Bedienbedarf der Kunden an den Kassen
 unregelmäßig, "zufällig": Gesetzmäßigkeit beschreiben
 (aus Beobachtungen)
 - + strukturelle Gegebenheiten
 2, 3, ... Kassen, Bedienreihenfolge,
 Arbeitsgeschwindigkeit Kassierer(innen), ...

Modell meist "was-wenn-Typ",
 ohne direkte Optimierungsmöglichkeit
- Modell analysieren
 - für 2, 3, ... Kassen, mit "Schnellkasse", ...
 - mittels Warteschlangentechniken / Simulation / ...

allgemeine Probleme komplexer

-Menge von Arbeitsstationen verschiedener
 Funktionalitäten, Kapazitäten, interner Organisation

-Menge von Typen von Kunden mit verschiedenen
 Folgen von Funktionswünschen variierenden Umfangs
 "Prozeßmustern", aus denen
 (Gesetzmäßigkeiten) "Bearbeitungsprozesse"
 entstehen



-vielfältige praktische Probleme

schon wieder:Produktionsbetriebe
 ("flow shop", "job shop", ...)

aber auch:Verwaltungs-, Büro-Systeme,
 ...
 Rechnernetze,
 Rechen-,
 Kommunikations-Systeme

LEER

LEER