

Electric Paper

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Heiko Krumm (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Krumm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung GlobalSensing

Fragebogen Typ FB04PG3:

Der Bericht enthält die relativen Antworthäufigkeiten auf die Single/Multiple Choice Fragen und die Auswertung der Skalafragen. Bei der Auswertung der Skalafragen werden zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median und die Standardabweichung dargestellt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte der einzelnen Skalafragen in einer Profillinie dargestellt. Die Unregelmäßigkeiten in der Darstellung der Profillinie erklären sich durch die unterschiedliche Ausprägung der Skalen (5er und 9er Skalen).

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Urs Heidemann (EvaSys Administrator)

-----  
Urs Heidemann  
Lehrevaluation/AbsolventInnenbefragung

Dezernat Hochschulentwicklung  
Abteilung Strategie und Qualitätsmanagement  
Wilhelm Dilthey-Str. 1, Pavillion 8 Raum 15  
44221 Dortmund  
Tel.: 0231/755-2254 Fax: -6463

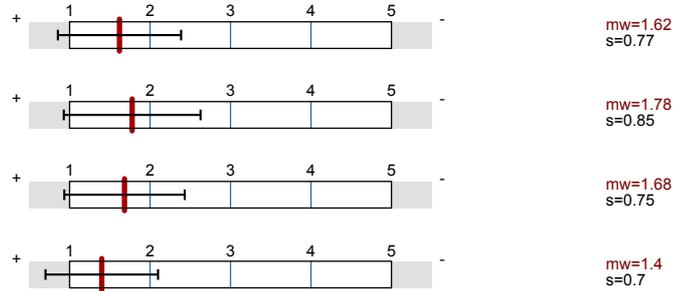
Globalwerte

Globalindikator

3. Bewertung des Stoffes der PG

4. Bewertung des PG-Ablaufs

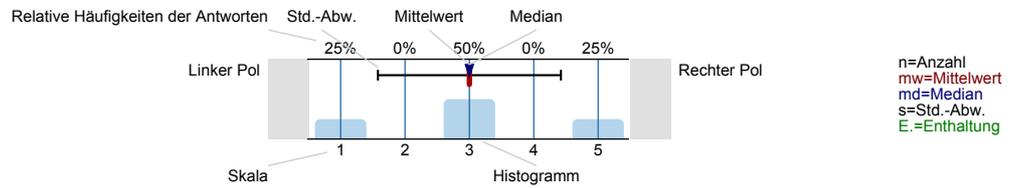
5. **Gesamtbewertung**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

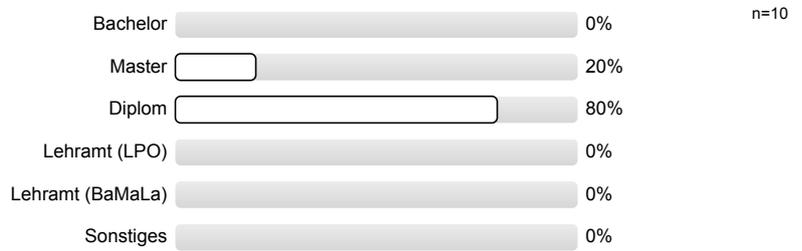
Legende

Frage

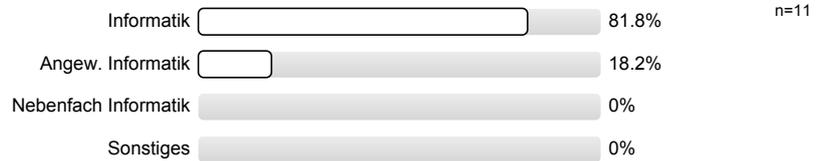


2. Statistische Angaben

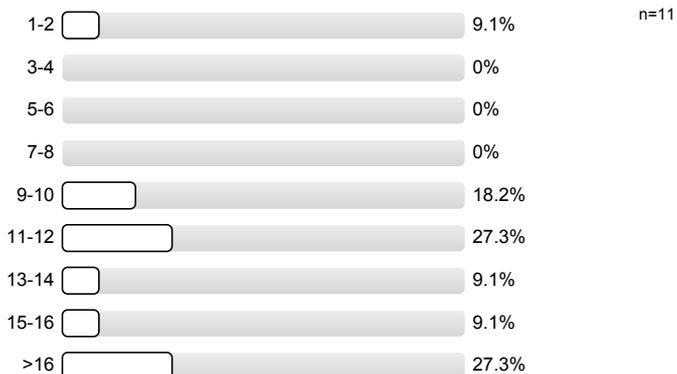
2.1) Abschluss



2.2) Studienfach



2.4) Aktuelles Semester

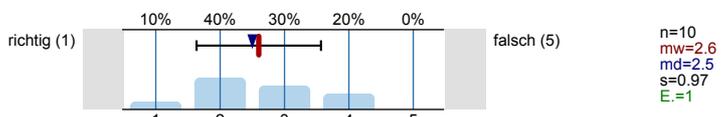


2.5) PG-Semesterzahl?

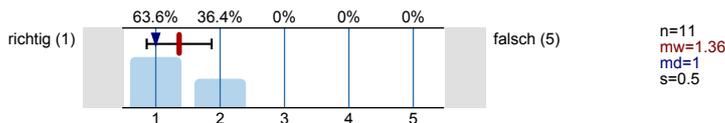


3. Bewertung des Stoffes der PG

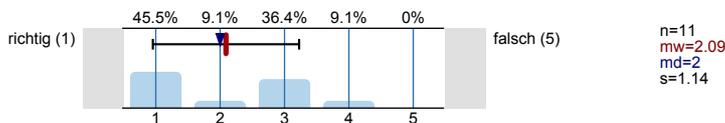
3.1) Die Veranstaltung vermittelt formale, algorithmische oder mathematische Kompetenzen.



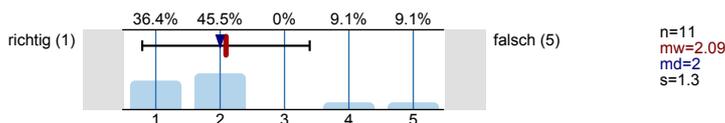
3.2) Die Veranstaltung vermittelt Analyse-, Design-, Realisierungs- und Projekt-Management-Kompetenzen für große Informatik-Projekte.



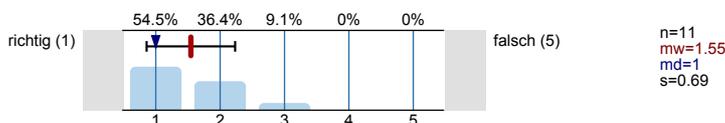
3.3) Die Veranstaltung vermittelt technologische Kompetenzen (Verständnis der Kern-Zusammenhänge der Informatik wie des Zusammenspiels von Hardware und Software, von Betriebssystemen, Netzwerken, Datenbanken, intelligenten Systemen, Sicherheitsmaßnahmen).



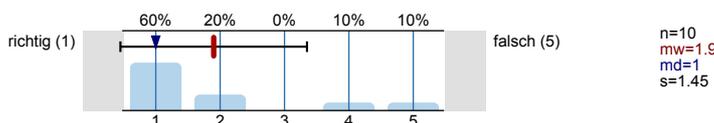
3.4) Die Veranstaltung vermittelt fachübergreifende Kompetenzen (Fähigkeit der Bearbeitung von Aufgaben in verschiedenen Anwendungsfeldern unter Ausnutzung u.a. betriebswirtschaftlicher, juristischer und sprachlicher Kenntnisse).



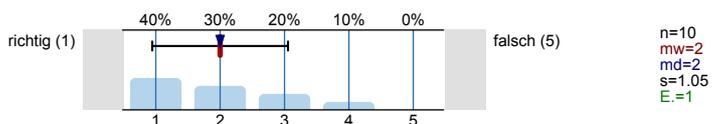
3.5) Die Veranstaltung vermittelt soziale Kompetenzen.



3.6) Der Stoff ist geeignet, auf den Beruf vorzubereiten.



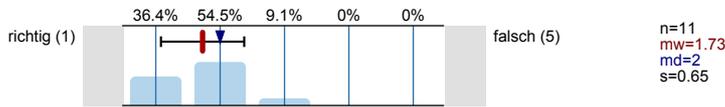
3.7) Ich verfüge über alle zum Verständnis des Stoffes vorausgesetzten Vorkenntnisse und Grundlagen.



3.8) Die PG ist interessant.



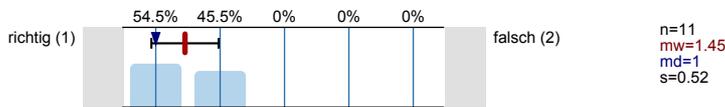
3.9) Die Auswahl der Inhalte der Veranstaltung entspricht ganz meinen Erwartungen.



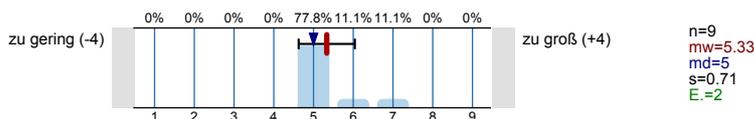
3.10) Die tatsächlichen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den Beschreibungen in der PG-Ankündigung überein.



3.11) Die Veranstaltung ist durch die Betreuer der PG gut organisiert (rechtzeitig angekündigt, Zulassungsverfahren war klar und effizient, aktuelle Internetseite, regelmäßige und nicht zu kurze Sprechstunden, etc.)

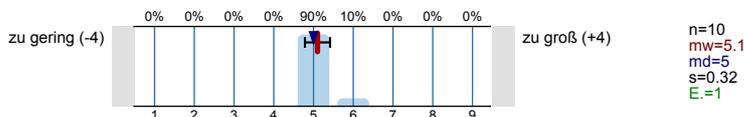


3.12) Der Umfang der Stoffauswahl ist...

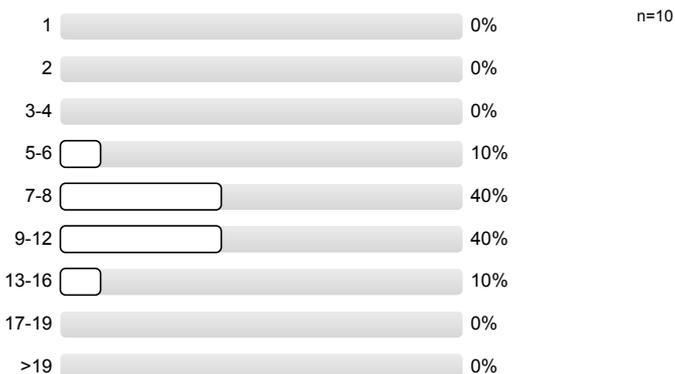


#### 4. Bewertung des PG-Ablaufs

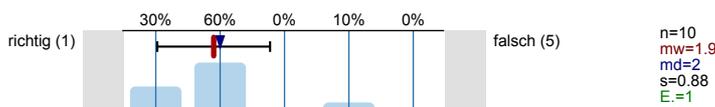
4.1) Das erwartete Arbeitstempo der PG ist...



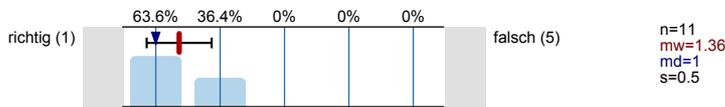
4.2) Wie viele Stunden pro Woche verbringen Sie für die Vor- und Nachbereitungszeit der PG?



4.3) Die Betreuung während der PG ist so intensiv, wie ich es mir wünsche.



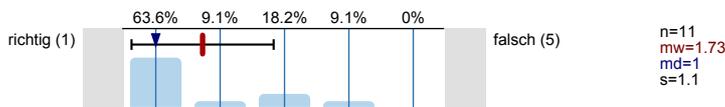
4.4) Die Betreuung während der PG ist kompetent.



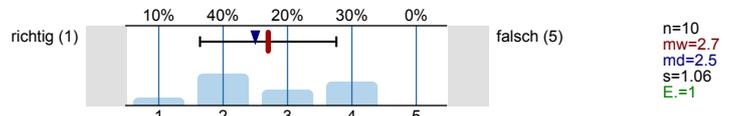
4.5) Die technische PG-Ausstattung ist angemessen.



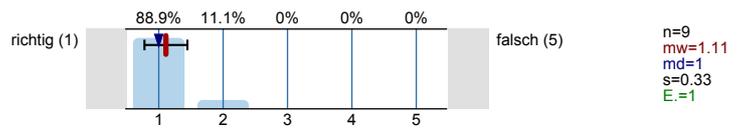
4.6) Die räumliche PG-Ausstattung ist gut (ausreichend große Räume, angemessene Stühle, angemessene Lichtverhältnisse, insgesamt angemessene Arbeitsatmosphäre).



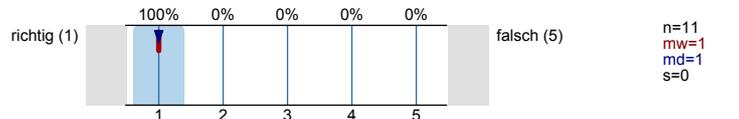
4.7) Die zeitliche Planung ist gut (PG liegt an den richtigen Terminen).



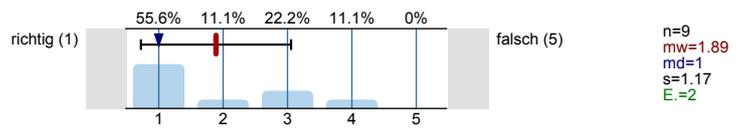
4.8) Es gibt ausreichend PG-Plätze.



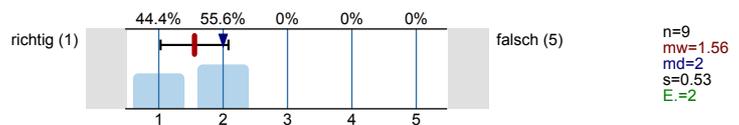
4.9) Sie haben rechtzeitig einen PG-Platz erhalten.



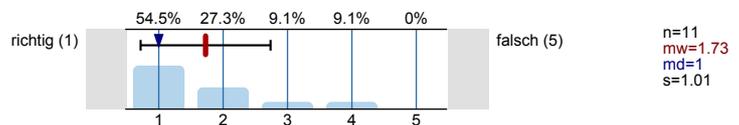
4.10) Durch die Teilnahme an der PG ergibt sich keine wesentliche Verzögerung im Studienablauf über den vorgesehenen Zeitaufwand für die Bearbeitung des Projekts hinaus.



4.11) Die PG wird voraussichtlich termingerecht enden.



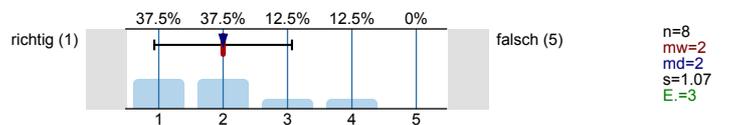
4.12) Es gibt eine gelungene Aufteilung in Arbeitsgruppen.



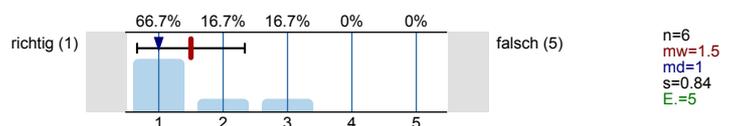
4.13) Die übrigen Kommilitoninnen und Kommilitonen beteiligen sich ausreichend.



4.14) Die Anforderungen hinsichtlich der zu erbringenden Leistungen entsprechen den formalen Rahmenvorgaben (ca. 30 Arbeitsstunden pro Kreditpunkt).

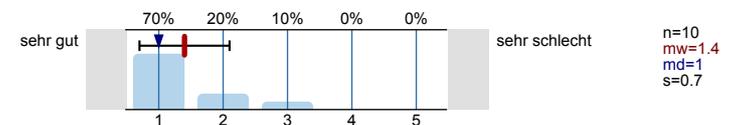


4.15) Die Kriterien für das Nichtbestehen sind nachvollziehbar.



## 5. Gesamtbewertung

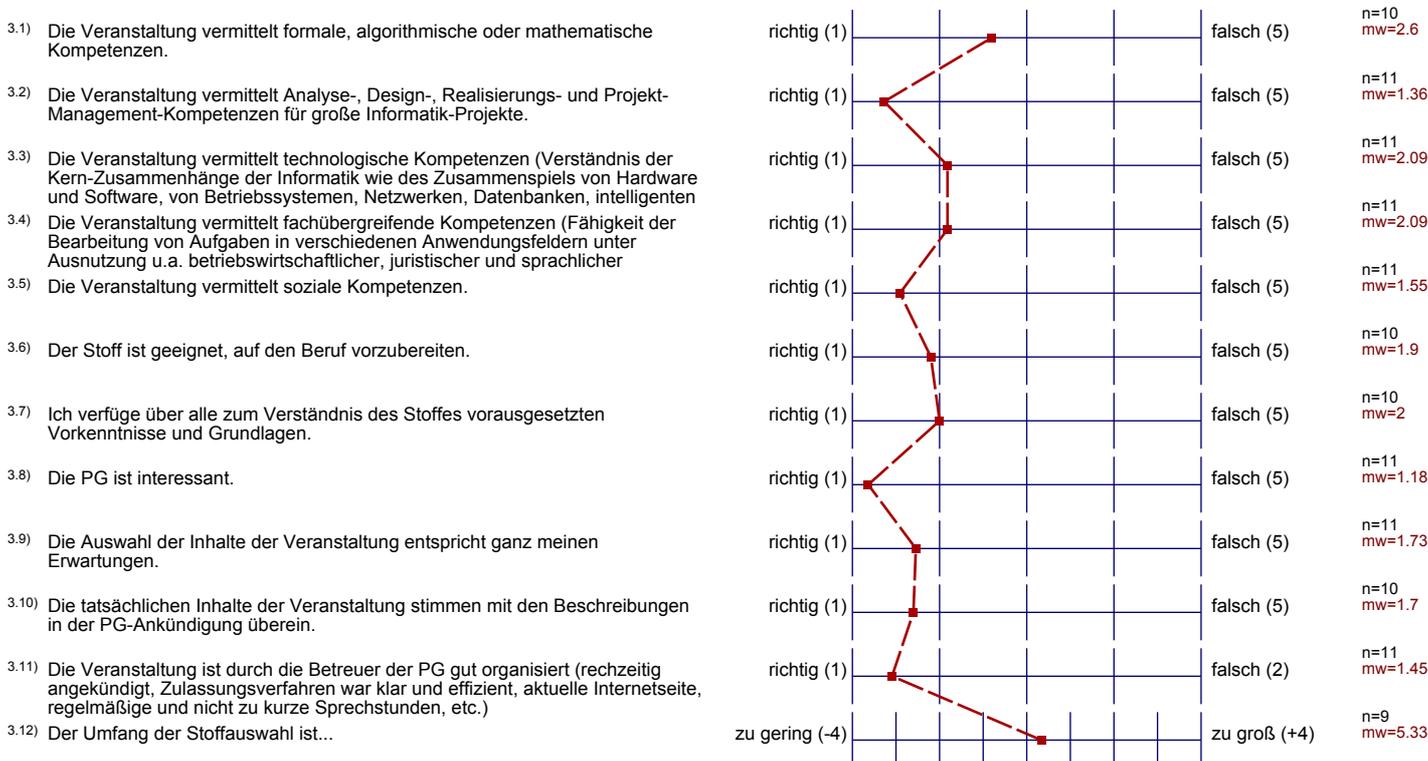
5.1) Wie bewerten Sie die Veranstaltung insgesamt?



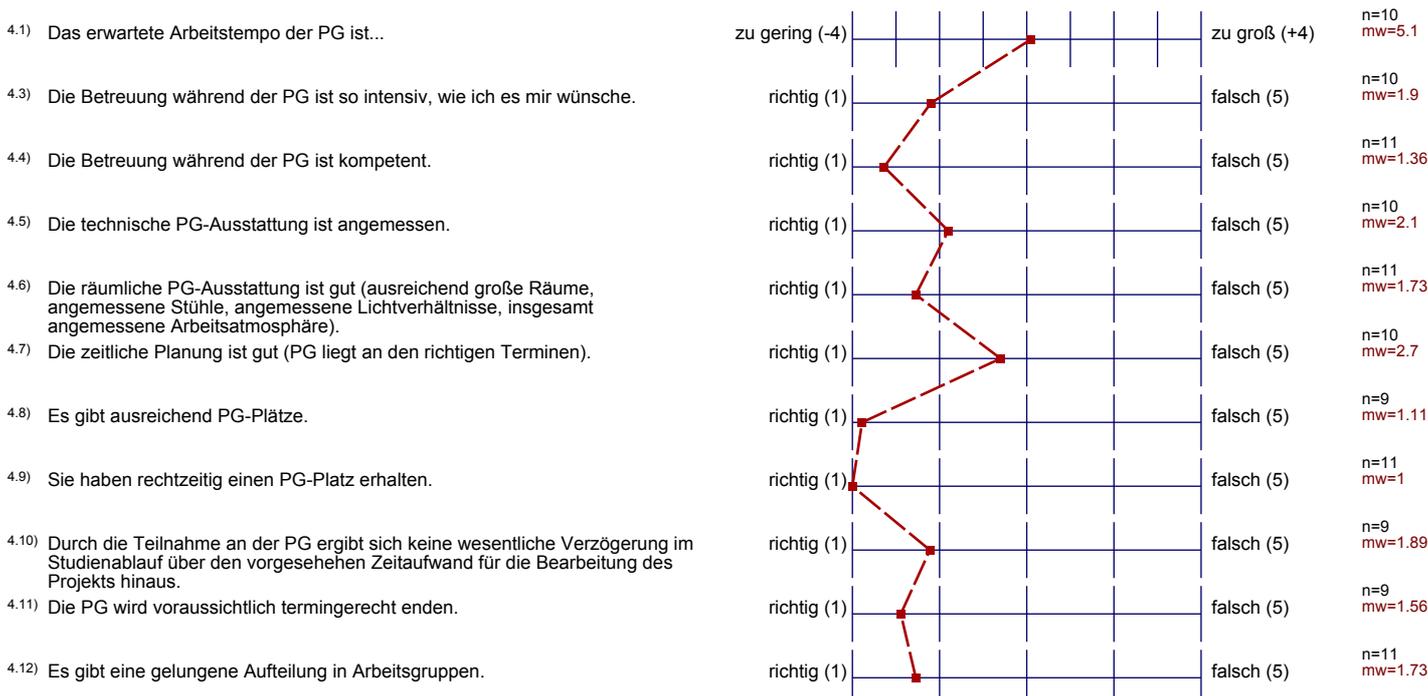
# Profillinie

Teilbereich: **Fakultät 04 Informatik**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Heiko Krumm**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **GlobalSensing**  
 (Name der Umfrage)

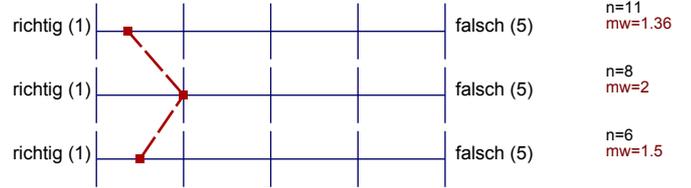
## 3. Bewertung des Stoffes der PG



## 4. Bewertung des PG-Ablaufs



4.13) Die übrigen Kommilitoninnen und Kommilitonen beteiligen sich ausreichend.



4.14) Die Anforderungen hinsichtlich der zu erbringenden Leistungen entsprechen den formalen Rahmenvorgaben (ca. 30 Arbeitsstunden pro Kreditpunkt).

4.15) Die Kriterien für das Nichtbestehen sind nachvollziehbar.

## 5. Gesamtbewertung

5.1) Wie bewerten Sie die Veranstaltung insgesamt?



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Statistische Angaben

4. Bewertung des PG-Ablaufs